

EXPUNERE DE MOTIVE

În anul 2021, mai multe asociații patronale au sesizat membrilor Parlamentului necesitatea îndreptării situațiilor apărute în practică, din cauza interpretărilor diferite ale legislației fiscale și a opiniilor contradictorii ale organelor fiscale referitoare la impozitarea veniturilor din tichete cadou obținute de către persoanele fizice de la alte persoane decât angajatorii acestora, opinii care au dus la impozitarea diferită a aceluiași tip de venit obținut de aceeași categorie de contribuabili în condiții similare.

Prin OUG 130 emisă la data de 18 decembrie 2021 au fost clarificate pentru viitor la nivel de lege condițiile în care pot fi emise și utilizate tichetele cadou.

Anterior acestor modificări, normele aferente art. 114 din Codul fiscal stabileau că: „art. 34. (1) În aplicarea art. 114 din Codul fiscal, în această categorie se includ, pe lângă veniturile enumerate la art. 114 alin. (2) din Codul fiscal, de exemplu, și următoarele venituri realizate de persoanele fizice: (...)f) tichetele cadou acordate persoanelor fizice în afara unei relații generatoare de venituri din salarii;”

Prin urmare, legislația fiscală prevedea că tichetele cadou acordate angajaților altor companii nu sunt venituri de natură salarială, ci se încadrează în categoria altor venituri supuse doar impozitului pe venit, nu și contribuțiilor sociale.

În acest sens, au existat și numeroase materiale informative emise de Ministerul de Finanțe, chiar și adrese de răspuns la solicitări ale contribuabililor, confirmând acest tratament pentru tichetele cadou astfel acordate, respectiv încadrarea în venituri din alte surse și nu ca venituri salariale.

Cu toate acestea, începând cu anul 2019 au fost demarate numeroase controale ale ANAF (atât ale Direcției Antifraudă cât și ale Inspecției fiscale) având ca obiect modalitatea de impozitare a acestor tichete cadou acordate angajaților altor companii, iar concluzia acestora a fost că tichetele cadou acordate angajaților terților ar trebui să fie tratate drept venituri salariale chiar în condițiile în care nu există o relație contractuală de muncă între emitentul tichetelor și beneficiarul lor, și nu drept venituri din alte surse, fără a exista însă o abordare consecventă în ce privește:

- a) compania care trebuia să facă calculul și reținerea contribuțiilor (ex. companie care acorda tichete sau cea unde sunt angajați beneficiarii tichetelor) – fiind multe situații unde se solicita plata acestor contribuții de la ambele companii;
- b) natura de cheltuieli deductibile ale acestor sume stabilite în plus ca și contribuții aferente salariilor – fiind considerate nedeductibile aceste cheltuieli, chiar dacă ele sunt tratate de organele fiscale ca fiind salarii – încălcându-se astfel prevederile imperative ale art. 25 alin. (2) din Codul fiscal conform căruia: „*cheltuielile cu salariile și cele asimilate salariilor astfel cum sunt definite potrivit titlului IV sunt cheltuieli deductibile pentru determinarea rezultatului fiscal*”;
- c) luarea în considerare a sumelor de impozit pe venit din alte surse deja plătite de contribuabili, organele fiscale solicitând plata impozitului pe salarii în plus față de aceeași sumă plătită cu titlu de impozit pe venituri din alte surse, dublându-se astfel obligațiile fiscale.

Având în vedere că majoritatea contribuabililor supuși unor astfel de controale ale organelor fiscale sunt deja în faza de contestare administrativă sau de atacare în instanță a acestor acte de control, este imperios necesară intervenția legiuitorului pentru a opri blocarea activității multor agenți comerciali, dar și a instanțelor de judecată sesizate cu astfel de cauze.

Astfel, se propune anularea obligațiilor fiscale stabilite de organul fiscal, ca urmare a reîncadrării din categoria veniturilor din alte surse, în categoria veniturilor din salarii și asimilate salariilor, a veniturilor din tichetele cadou obținute de către persoanele fizice de la alte persoane decât angajatorii acestora.

Asociațiile patronale implicate în acest demers fac parte din CNIPMMR - Consiliul Național al Întreprinderilor Mici și Mijlocii din România: ACDBR - Asociația Companiilor de Distribuție de Bunuri din România, ANAT - Asociația Națională a Agențiilor de Turism, APEMIN - Patronatul Apelor Minerale Naturale din România, ARC - Asociația Română a Cărnii, Berarii României, Patronatul Național al Viei și Vinului, ROMPAN - Patronatul Român din Industria de Mărarit, Panificație și Produse Făinoase, ROMALIMENTA - Federația Partonală Română din Industria Alimentară, organizații ce însumează un număr de 60.000 companii cu peste 370.000 de angajați. De asemenea, această inițiativă a fost susținută și de confederația patronală CONCORDIA, care a trimis adrese similare către membrii Guvernului.

Secțiunea 1
Titlul proiectului de act normativ

Lege pentru anularea unor obligații fiscale

Secțiunea a 2-a
Motivul emiterii actului normativ

Promovarea acestui act normativ este determinată de:

- necesitatea îndreptării situațiilor apărute în practică din cauza interpretărilor diferite ale legislației fiscale și a opiniilor contradictorii ale organelor fiscale referitoare la impozitarea veniturilor din tichete cadou obținute de către persoanele fizice de la alte persoane decât angajatorii acestora, opinii care au dus la impozitarea diferită a aceluiași tip de venit obținut de aceeași categorie de contribuabili în condiții similare.

**1.Descrierea situației
actuale**

I. Legislația în vigoare până la 18 decembrie 2021

Situația descrisă mai jos are în vedere aplicarea legislației fiscale până la data de 18 decembrie 2021, respectiv până la intrarea în vigoare a modificărilor aduse Legii nr. 165/2018 privind cupoanele valorice de OUG nr. 130/2021, în sensul limitării destinațiilor de acordare a tichetelor cadou strict la acțiuni sociale pentru angajații proprii, concomitent cu introducerea unei interdicții de utilizare în alte scopuri, însoțită de o sancțiune administrativă pentru utilizarea neconformă.

Astfel, până la această modificare de dată recentă a Legii 165/2018, tichetele cadou reprezentau bilete de valoare ce puteau fi acordate, pe lângă destinația de cheltuieli sociale, și pentru campanii de marketing, studiul pieței, promovarea pe piețe existente sau noi, pentru protocol, pentru cheltuielile de reclamă și publicitate.

Referitor la maniera de taxare a tichetelor cadou acordate unor persoane fizice care sunt angajații altor persoane, respectiv angajații unor parteneri de afaceri, legea (pct. 34 din Normele metodologice date în aplicarea art. 114 din Codul fiscal, aprobate prin HG nr. 1/2016) prevede o regulă specifică în cadrul impozitului pe veniturile din alte surse:

34. (1) În aplicarea art. 114 din Codul fiscal, în această categorie se includ, pe lângă veniturile enumerate la art. 114

alin. (2) din Codul fiscal, de exemplu, și următoarele venituri realizate de persoanele fizice: (...)

f) tichetele cadou acordate persoanelor fizice în afara unei relații generatoare de venituri din salarii;

Prevederea a devenit caducă după intrarea în vigoare a modificărilor aduse Legii nr. 165/2018 prin OUG nr. 130/2021, detaliate la pct. II de mai jos și în vigoare din 18 decembrie 2021.

Pe de altă parte, prevederile pct. 12 alin. (2) din Normele metodologice date în aplicarea art. 76 alin. (3) din Codul fiscal, aprobate prin HG nr. 1/2016, conțin o **prevedere generală**, în sensul în care *avantajele în bani și în natură prevăzute la art. 76 alin. (3) din Codul fiscal* (n.r. unde sunt identificate avantaje salariale impozabile) *sunt considerate a fi orice foloase primite de angajat de la terți sau ca urmare a prevederilor contractului individual de muncă ori a unei relații contractuale între părți, după caz.*

Prevederi similare funcționau și anterior anului 2016.

În acest cadru legislativ, cea mai frecventă utilizare a tichetelor cadou a reprezentat-o acordarea acestora în scopul stimulării angajaților unui partener de afaceri. Această practică a fost des întâlnită în diverse domenii (cu titlu de exemplu: vânzări cu amănuntul, vânzări angro, bunuri de larg consum, industria auto, piața financiar-bancară ș.a.m.d.).

De regulă, campaniile au vizat remunerarea de către o terță persoană juridică a unui angajat (persoană fizică) al unui partener de afaceri ca urmare a atingerii anumitor performanțe cu privire la cantitatea/valoarea vânzărilor de bunuri/servicii pe care terța persoană le comercializează prin partenerul său de afaceri.

În practică operatorii economici au acționat diferit, fiind prezentate în continuare cele mai des întâlnite abordări:

(a) Acordarea tichetelor cadou de către terță persoană, care era inițiatorul campaniei de stimulare a vânzărilor, direct către persoanele fizice (angajați ai partenerilor de afaceri); în acest caz persoana juridică care a inițiat campania de stimulare a vânzărilor a avut relație directă cu beneficiarul venitului (persoană fizică) și a reținut impozit pe veniturile din alte surse, nefiind implicat angajatorul respectivelor persoane fizice.

(b) Acordarea tichetelor de cadou de către terță persoană, care

era inițiatorul campaniei de stimulare a vânzărilor, către angajatorii (partenerii de afaceri) persoanelor fizice (ex. Proces-Verbal încheiat între inițiatorul campaniei de stimulare a vânzărilor și angajatorii agenților de vânzare). Potrivit înțelegerii comerciale, angajatorii aveau doar rol operațional/administrativ de a redistribui tichetele cadou acordate de către terța persoană (inițiatorul campaniei). Acesta din urmă a reținut impozitul pe veniturile din alte surse în calitate de plătitor de venit.

(c) Alte interpretări au vizat încadrarea acestora de către terța persoană, care era inițiatorul campaniei de stimulare a vânzărilor, ca venituri din premii la nivelul persoanelor fizice (conducând în multe situații la a nu se taxa acțiunea dacă valoarea tichetelor cadou se încadra în plafonul neimpozabil total de 600 RON), dat fiind că acțiunea de stimulare a fost gândită și bugetată de către plătitor sub forma unei campanii de marketing.

(d) Acordarea tichetelor cadou către angajatori sau către persoanele fizice fără a se taxa veniturile de către vreuna dintre părți. Nici inițiatorul campaniei, nici angajatorul nu au considerat a fi în sarcina acestora obligațiile de reținere, declarare și plată a taxelor aferente tichetelor cadou acordate persoanelor fizice.

Practicile descrise la lit. (a)-(b) de mai sus în care plătitorul de venit a taxat tichetele cadou cu impozit pe veniturile din alte surse nu ar trebui sancționate de către autoritățile fiscale pentru argumentele de mai jos.

Trebuie avut în vedere că o parte dintre contribuabili au primit confirmări din partea organelor fiscale (ex. adrese scrise) privind încadrarea tichetelor cadou (pentru situațiile *a-b* de mai sus) în aria veniturilor din alte surse pentru scenariul de stimulare a personalului angajat al unui terț.

De asemenea, ANAF, prin diferite Direcții generale regionale a finanțelor publice, a publicat pe paginile de web ghiduri referitoare la tratamentul fiscal aplicabil tichetelor cadou (inclusiv recent, în 2021) prin care se face distincție clară între diferitele moduri în care acestea pot fi utilizate și tratamentul fiscal aferent.

Cu toate acestea, începând cu 2019 a avut loc o amplă acțiune a Direcției Generale Antifraudă Fiscală (DGAF) ce a vizat verificarea modului în care au fost taxate tichetele cadou de către numeroși contribuabili. Interpretarea DGAF a fost de a considera tichetele cadou acordate de către un terț (inițiatorul campaniei)

angajaților partenerilor săi de afaceri drept avantaje de natură salarială și nu venituri din alte surse și au calculat în sarcina terțului (inițiatorul campaniei) taxele salarale aferente acestor avantaje. Prin această abordare, se lipsesc de efecte prevederile art. 114 alin (1) din Legea 227/2015 și ale normelor metodologice aferente, prevederi care încadrează tichetele cadou acordate în afara unei relații generatoare de venituri din salarii drept venituri din alte surse.

Or, fără o prevedere legală care să mute efectiv sarcina reținerii de la angajator la plătitorul de venit (așa cum se întâmplă abia din 2021), ca să i se impute plătitorului de venit această sarcină ar fi trebuit ca inspectorii fiscali să poată dovedi că plățile s-au realizat pentru o activitate dependentă realizată de angajații partenerilor de afaceri, nu în favoarea acestora, ci în favoarea plătitorului de venit.

Autoritățile nu au reușit să documenteze o astfel de natură dependentă a relației (plătitor – angajat partener) și nici nu ar fi avut cum să o facă, având în vedere că legea (art. 7 pct. 3 din Legea 227/2015) stabilește expres criteriile în baza cărora o activitate poate fi considerată dependentă, fiind dincolo de orice dubiu, că plătitorul de venit nu controlează în vreun fel modul în care persoanele își desfășoară activitatea.

Astfel, cât timp nu se poate pune problema unei dependențe (în sensul art. 7 pct. 3 din Legea 227/2015) a persoanei fizice față de plătitorul tichetelor cadou, nu poate fi pusă în discuție o remunerație de natură salarială (sau asimilată) pe relația dintre aceștia, activitatea dependentă fiind singura care poate da naștere unei remunerații salariale sau asimilate salariului.

Cu atât mai mult, această soluție (de a considera avantaj de natură salarială achitat de către un terț) nu a fost avută în vedere de legiuitor nici din punct de vedere tehnic/operational. Astfel, persoanele juridice care au stimulat forța de vânzare a unui partener (angajații partenerului) **nu au avut posibilitatea tehnică** de a declara tichetele cadou drept avantaje de natură salarială plătite de către un terț. Formularul 112 specific declarării obligațiilor salariale nu a prevăzut decât abia din trim. III 2019 această posibilitate de declarare a sumelor pentru angajații unui terț, modificare neînsoțită însă de modificare pe fond.

Reiterăm că guvernul a pus însă în dezbatere la mijlocul anului 2019 două proiecte de acte normative prin care a urmărit modificarea acestui tratament atât din perspectiva fondului

(tratarea drept avantaje de natură salarială plătite de către un terț), cât și din perspectiva formei (introducerea posibilității declarării în formularul 112), însă doar cea de-a doua, cea tehnică, a ajuns să fie publicată în Monitorul Oficial.

Cât timp a lipsit modificarea de fond, însă, care să și instituie o obligație la nivelul plătitorului de venit pentru a reține el de drept taxele de natură salarială și nu angajatorul (modificare intervenită abia în 2021), o astfel de posibilitate tehnică de declarare rămâne una caducă, fiind lipsită de obiect.

Așadar, reconsiderarea veniturilor încadrate ca fiind din alte surse, în categoria veniturilor de natură salarială/asimilate salariilor nu ar fi corectă, având în vedere următoarele considerente:

1. În primul rând, cadrul legislativ prevedea **două reguli diferite** privind taxarea avantajelor sub forma tichetelor cadou acordate de către terți ceea ce a generat interpretări diferite atât la nivelul contribuabililor, cât și la nivelul organelor fiscale care au emis opinii cu privire la taxarea acestora.

Astfel, pe de o parte, erau taxabile ca venituri de natură salarială avantajele acordate de către terți.

Cum aminteam și mai sus, însă, până la 1 ianuarie 2021, Legea nr. 227/2015 nu stabilea expres cine ar trebui să le taxeze, respectiv terțul, ce nu are o relație de angajat-angajator cu persoana fizică, sau angajatorul acestuia (acesta din urmă nefiind în mod direct plătitorul venitului).

Prevederi privind persoana în sarcina căruia cad obligațiile de taxare a avantajelor acordate de către terți au fost introduse abia **începând cu veniturile lunii ianuarie 2021** prin Legea nr. 296/2020 pentru modificarea și completarea Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, respectiv *obligația de calcul, reținere, plată și declarare a taxelor salariale, revine:*

a) angajatorului rezident fiscal român, când avantajele în bani și/sau în natură sunt acordate de alte entități decât acesta și plata se efectuează prin intermediul angajatorului;

b) plătitorilor de venituri rezidenți fiscali români, când avantajele în bani și/sau în natură sunt acordate de alte entități decât angajatorul.

Acest nou cadru legislativ reprezintă o modificare substanțială de abordare, însă care poate produce efecte doar pentru viitor (începând cu veniturile aferente lunii ianuarie 2021) și nu ar putea produce efecte retroactiv pentru contribuabili, întrucât s-ar

submina nepermis principiul securității juridice.

Pe de altă parte, există o regulă specifică de taxare prevăzută la pct. 34 din Normele metodologice date în aplicarea art. 114 din Codul fiscal, aprobate prin HG 1/2016, ce include în aria veniturilor din alte surse tichetele cadou acordate în afara unei relații generatoare de venituri din salarii.

Chiar dacă aceasta a devenit caducă după intrarea în vigoare a modificărilor aduse Legii nr. 165/2018 prin OUG nr. 130/2021, la 18 decembrie 2021, în virtutea principiilor de drept, ar trebui să primeze în aplicare pentru toată perioada în care a coexistat cu prevederea generală.

2. În al doilea rând, organele fiscale nu și-au îndeplinit rolul de îndrumare și asistență a contribuabililor, obligații stabilite prin art. 7 din Codul de procedură fiscală și Ordinul nr. 1338/2008 pentru aprobarea Procedurii privind îndrumarea și asistența contribuabililor de către organele fiscale.

Astfel, potrivit art. 7 alin. (1) din Codul de procedură fiscală stabilește rolul activ al organului fiscal care constă în înștiințarea contribuabilului asupra drepturilor și obligațiilor prevăzute de lege ce îi revin acestuia.

De asemenea, art. 2 din Anexa 1 a Ordinului președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr. 1338/2008, stabilește că activitatea de îndrumare și asistență a contribuabililor constă în furnizarea de informații cu caracter general în legătură cu modul în care aceștia trebuie să procedeze pentru a beneficia de un drept fiscal sau pentru a se conforma unei obligații fiscale.

Pe de o parte, ANAF a emis ghiduri de îndrumare cu caracter general care detaliază categoriile de potențiali beneficiari și recunoaște aplicabilitatea art. 114 și a normelor metodologice date în aplicarea acestuia, respectiv faptul ca aceste tichete cadou vor fi tratate drept venituri din alte surse în cazul acordării lor în afara unei relații generatoare de venituri din salarii (respectiv practica discutată în prezenta expunere de motive).

Pe de altă parte, autoritățile fiscale nu au controlat, sancționat și nu au făcut demersuri pentru întreruperea derulării acestei practici, deși de la bun început a existat o practică larg răspândită de a nu considera aceste acțiuni (acordare de tichete cadou angajaților partenerilor) a intra în aria avantajelor de natură salarială.

3. Organele fiscale au emis răspunsuri contradictorii la întrebările adresate de către contribuabili pe tema încadrării

veniturilor constând în tichete cadou obținute de persoane fizice de la alte persoane decât angajatorii acestora, în scopul stimulării vânzărilor. Or, securitatea juridică (al cărei corolar este principiul așteptării legitime) ar fi încălcată în măsura în care există adrese care confirmă natura acestor acțiuni ca intrând sub incidența veniturilor din alte surse.

În rarele declarații publice pe subiect, oficialii ANAF au reiterat că acesta e un subiect *sensibil* și au admis că, având în vedere răspunsurile contradictorii oferite de organele fiscale, s-ar impune soluționarea lui în Comisia centrală fiscală, dar acest lucru nu s-a întâmplat, contribuabilii fiind în continuare expuși riscului reîncadrării tichetelor cadou acordate de către terți din categoria veniturilor din alte surse în categoria veniturilor din salarii și asimilate salariilor.

4. În prezent nu este reglementată o procedură care să fie aplicată în cazul în care organele fiscale reconsideră modalitatea de impozitare a veniturilor constând în tichete cadou obținute de către persoane fizice, în contextul în care aceste tichete cadou au fost în unele situații taxate ca venituri din alte surse (la plătitor) sau ca avantaje de natură salarială la nivelul angajatorului.

Nu există o procedură de compensare a obligațiilor fiscale datorate (stabilite în urma reconsiderării) cu sumele deja achitate urmare a încadrării făcute inițial de plătitorul de venit ca venit din alte surse, la nivelul plătitorului, sau, în alte cazuri, ca venit de natură salarială, la nivelul angajatorului. Se poate ajunge la situația unei duble impuneri a aceleiași materii impozabile.

II. Legislația actuală în vigoare

Situația descrisă mai jos are în vedere aplicarea legislației fiscale modificate de OUG nr. 130/18.12.2021, în sensul limitării destinațiilor de acordare a tichetelor cadou strict la acțiuni sociale pentru angajații proprii, concomitent cu introducerea unei interdicții de utilizare în alte scopuri, însoțită de o sancțiune administrativă pentru utilizarea neconformă:

1. *Venituri din salarii*

✓ Se majorează plafonul neimpozabil/beneficiar/ocazie pentru cadourile (în bani sau în natură, inclusiv tichete cadou) acordate angajaților proprii cu ocaziile prevăzute de lege (ex. Paște, Crăciun, 8 martie, 1 iunie) de la 150 lei la 300 lei (începând cu veniturile aferente lunii ianuarie 2022);

	<p>✓ Tichetele cadou acordate angajaților proprii cu alte ocazii decât cele prevăzute expres de lege, vor fi integral taxabile cu impozit pe venit și contribuții sociale (<i>începând cu veniturile aferente lunii ianuarie 2022</i>);</p> <p>✓ Se clarifică faptul că sunt exceptate de la plata contribuțiilor sociale sumele reprezentând dobânzi și actualizarea cu indicii de inflație, stabilite în baza unor hotărâri judecătorești sau potrivit legii, acordate în legătură cu salariile, soldele, pensiile sau alte drepturi de asigurări sociale, inclusiv diferențe ale acestora (<i>18 decembrie 2021</i>).</p> <p>2. Modificări ale Legii cupoanelor valorice</p> <p>✓ <i>pentru acordarea tichetelor cadou</i> s-a instituit posibilitatea acordării exclusiv către angajații proprii</p> <p>✓ Începând cu data de 18 decembrie 2021 acordarea de tichete cadou altor categorii de beneficiari decât angajaților proprii, ocazional, pentru cheltuieli sociale, va constitui contravenție sancționabilă cu 14 puncte-amendă (1 punct amendă = 1 salariu de bază minim brut pe țară garantat în plată), dacă nu a fost săvârșită în astfel de condiții încât, potrivit legii penale, să fie considerată infracțiune.</p>
<p>2.Schimbări preconizate</p>	<p>Se propun următoarele măsuri:</p> <p>1. Anularea diferențelor de impozite și taxe (impozit pe venit și contribuții sociale aferente), precum și a accesoriilor aferente acestora, stabilite prin decizie de impunere emisă și comunicată contribuabilului până la data intrării în vigoare a prezentei legi, ca urmare a reîncadrării din categoria veniturilor din alte surse în categoria veniturilor din salarii și asimilate salariilor a veniturilor din tichete cadou obținute de către persoanele fizice de la alte persoane decât angajatorii acestora, pe perioadele fiscale de până la 31 decembrie 2020 inclusiv, și neachitate până la data intrării în vigoare a prezentei legi.</p> <p>Prevederile prezentei legi se aplică inclusiv în situația în care tichetele cadou sunt acordate de către plătitorul de venit către angajatorul persoanelor fizice pentru a le distribui (fizic) angajaților acestuia în numele plătitorului de venit.</p> <p>2. De asemenea, se propune ca în cazul în care, anterior intrării în vigoare a prezentei legi organul fiscal competent a emis dar nu a comunicat decizia de impunere prin care a stabilit obligații de natura celor prevăzute la paragraful 1, acesta să nu mai comunice decizia de impunere iar obligațiile fiscale să se scadă din evidența analitică pe plătitor pe bază de borderou de scădere.</p>

	<p>3. Pentru perioada ulterioară intrării în vigoare a acestui act normativ, se propune ca organul fiscal să nu procedeze la reîncadrarea din categoria veniturilor din alte surse în categoria veniturilor din salarii și asimilate salariilor a veniturilor din tichete cadou obținute de către persoanele fizice de la alte persoane decât angajatorii acestora, pe perioadele fiscale de până la 31 decembrie 2020 inclusiv, și în consecință să nu se mai emită decizii de impunere în acest sens.</p>
<p>3. Impactul financiar asupra bugetului general consolidat</p>	<p>1. Există câteva <i>rezerve serioase</i> cu privire la realitatea șanselor de materializare în venituri bugetare. În ciuda amplorii pe care au luat-o acțiunile ANAF DGAF, conformarea voluntară în urma acestor acțiuni a fost mai degrabă timidă. În plus, aceasta se datorează în mare parte unui factor exogen, reprezentat de coexistența unei măsuri de stimulare a conformării voluntare, respectiv anularea accesoriilor pentru debite pentru perioade de până la 31 Martie 2020, și achitate până la data solicitării de anulare.</p> <p>Majoritatea contribuabililor verificați însă sunt contribuabili mari și mijlocii care, dacă nu s-au conformat voluntar după inspecțiile operative ale ANAF Antifraudă, cel mai probabil nu sunt de acord cu concluziile ANAF, consideră că au aplicat întocmai și corect prevederile Codului fiscal (reținând strict impozitul pe venit) și vor contesta diferențele de sume instituite prin decizii de organele de inspecție fiscală.</p> <p>Câtă vreme vor garanta sumele instituite, sumele vor rămâne la contribuabili până la o rezoluție acceptabilă în instanță, unde majoritatea acestora vor merge pentru a tranșa litigiile și unde șansele unei rezoluții favorabile cresc sensibil pentru aceștia, dată fiind abundența argumentelor ce le sunt favorabile.</p> <p>Ca atare, este de așteptat ca sumele instituite să nu ajungă să fie și colectate ori cele încasate să trebuiască a fi restituite în viitor. În tot acest timp, statul va înregistra cheltuieli semnificative alocând resurse umane importante pentru instrumentarea cazurilor pentru un număr foarte mare de contribuabili (1.300 după estimările din februarie 2020) și pentru demersurile juridice necesare desfășurării proceselor în instanță, precum și pentru a suporta cheltuielile de judecată, acolo unde instanțele vor dispune acoperirea acestor costuri ale contribuabililor.</p>

Senator

Robert-Marius CAZANCIUC

Senator

Ștefan-Rădu OPREĂ

LEGE PRIVIND ANULAREA UNOR OBLIGAȚII
FISCALE

Nr. Crt.	Nume și Prenume	Grup Parlamentar	Semnătura
1	STĂNESCU PAUL	PSD	
2	ROMĂȘCANU LUCIAN	PSD.	
3	MATIȘCĂCĂ GHEORGHE	PSD	
4	Genoiu Mihail	PSD	
5.	Pruteasa Ion	PSD	
6	VLĂDIN GORIN	PSD	
7.	ȚOBERĂIU EUGEN	PSD	
8	HUMĂZNICĂ MARIUS	PSD	
9.	GEORGESCU LAURA	PSD	
10	MATEI BOGDAN	PSD	
11	CREN GABRIELA	PSD	
12	CRISTESCU IONEL DAMUT	PSD	
13	EUSEBIU FISTOCU	PSD	

14.	RUJAN ION CRISTINEI	PSD
15	ȘBÎRNEA LILIANA	PSD
16	TRUFIN LUCIAN	PSD
17	AZAMFIREI LEONARD	PSD
18	Angel Mihail	PSD
19.	FIREA GABRIELA	PSD
20.	GAZAN RULI ROBERT	PSD
21	Popa Nicolae	PSD
22	MOCIOACĂ ION	PSD
23	DEHEȘ IOAN	PSD
24	MUTU GABRIEL	PSD
25	Mihail ALFRED LAURENTIU	PSD
26.	Dumca. Florin	PSD
27	ROTAȘU ION	PSD
28	STROE FELIX	PSD
29	BODOG FRONIN	PSD
30	MAZILU LIVIU	PSD
31.	TOANCHINĂ MARIUS	PSD

32.	RĂDUCANU SEBASTIAN	PSD
33.	ADRIAN STREINU-CERECZ	PSD
34.	STAN. IONUT	PSD
35.	TURCEANU ZIADUCA	PSD
36.	Romescu P. Cushtom	PSD
37	Stochiu Victor	PSD
38.	Oprea Stefan - Rod	PSD
39	OVIDIU PUTU	PSD
40	PRERATA - PRUVA ROMEA - CROVNA	PSD
41	MIREA SIMINICA	PSD
42.	Ionuțiu W. Neutot	PSD
43.	Furgedea Măgher) LALITA	PSD
44	Al. Răzvan	PSD
45	Corolteanu Titus	PSD
46	ZAMFIR DANIEL	PSD
47	DIACU VASILE	PSD