

R O M Â N I A

CURTEA DE APEL PITEȘTI

SECȚIA I CIVILĂ

DOSAR NR. _____ DECIZIA CIVILĂ NR. 658/2022

Ședința publică din 07 Februarie 2022

Curtea compusă din:

Președinte: I__ R_____, judecător

Judecător: C_____ P____-I_____

Grefier: M_____ G_____

S-a luat în examinare, pentru soluționare, apelul declarat **de pârâta CASA JUDEȚEANĂ DE PENSII ARGEȘ**, împotriva sentinței civile nr. 2455 din 29 aprilie 2021, pronunțate de Tribunalul Argeș, în dosarul nr. _____, intimată fiind **reclamanta A_____ A_____**.

La apelul nominal, făcut în ședința publică, a răspuns avocat _____, pentru intimata-reclamantă, în baza împuternicirii avocațiale nr. _____/2020, eliberată de Baroul Argeș, lipsă fiind reprezentantul apelantei Casa Județeană de Pensii Argeș.

Procedura este legal îndeplinită.

Apelul este scutit de la plata taxei judiciare de timbru.

S-a făcut referatul, de către grefierul de ședință, care învederează faptul că a fost încheiată procedura actelor prealabile, precum și faptul că în cauză se solicită judecata cauzei și în lipsă.

Avocat _____, având cuvântul pentru intimata-reclamantă, arată că nu are cereri de formulat sau excepții de invocat.

Curtea, în raport de această precizare, constată cauza în stare de judecată și acordă cuvântul asupra acesteia.

Avocat _____, având cuvântul pentru intimată, solicită respingerea apelului și menținerea sentinței pronunțată de instanța de fond, ca legală și temeinică, cu cheltuieli de judecată.

Curtea reține cauza în pronunțare.

C U R T E A

Asupra apelului de față, constată că:

Prin cererea înregistrată pe rolul Tribunalului Argeș la data de 19.06.2020, reclamanta A_____ A_____ a chemat în judecată pe pârâta Casa Județeană de Pensii Argeș, solicitând ca prin hotărârea ce se va pronunța să fie obligată să emită o nouă decizie de pensie prin care să-i acorde indicele de corecție prevăzut de art.170 din Legea nr. 263/2010, precum și să-i achite diferențele de drepturi de pensie pentru ultimii trei ani și cheltuielile de judecată.

În motivarea cererii, reclamanta a arătat că a fost pensionată ca urmare a pierderii capacității de muncă începând cu data de 01.09.1997, beneficiind de pensie pentru limită de vârstă începând cu data de 05.04.2018, însă pârâta a refuzat să-i aplice prevederile art.170 din Legea nr. 263/2010, întrucât nu a fost înscrisă inițial la pensie în baza acestei legi. Or, reclamantei nu i se poate imputa aspectul pierderii capacității sale de muncă.

Prin întâmpinare, pârâta a solicitat respingerea contestației, arătând că indicele de corecție se aplică o singură dată la înscrierea inițială la pensie, respectiv data acordării primei pensii de asigurări sociale din sistemul public de pensii.

Prin sentința civilă nr. 2455/29.04.2021, Tribunalul Argeș-Secția pentru conflicte de muncă și asigurări sociale a admis acțiunea și a obligat pârâta să aplice indicele de corecție prevăzut de art. 170 din Legea nr. 263/2010 la punctajul mediu anual stabilit prin decizia nr. ____/05.04.2018 în beneficiul reclamantei, precum și la plata diferențelor rezultate începând cu data de 19.06.2017.

Pentru a pronunța această soluție, instanța de fond a reținut, în esență, că înscrierea la pensie de invaliditate nu poate fi apreciată ca o înscriere inițială la pensie în sensul la care se referă art.170 din Legea nr.263/2010, întrucât s-ar crea un tratament discriminatoriu între persoanele care beneficiază de această pensie și care și-au pierdut capacitatea de muncă din cauze aleatorii și persoanele care îndeplinesc aceleași condiții pentru înscrierea la pensie pentru limită de vârstă.

Împotriva sentinței a formulat **apel** pârâta Casa Județeană de Pensii Argeș, pentru motive de nelegalitate, în dezvoltarea cărora a arătat că instanța de fond a făcut o aplicare greșită dispozițiilor art. 170 din Legea nr. 263/2010, întrucât dreptul la pensie s-au deschis în favoarea reclamantei anterior intrării în vigoare a Legii nr. 263/2010, respectiv la data înscrierii la pensie de invaliditate în baza Legii nr. 3/1977, nefiind îndeplinite condițiile acordării indicelui de corecție.

Analizând apelul în limita motivului invocat, se apreciază ca nefondat pentru argumentele ce urmează.

Prin decizia Curții Constituționale nr. 702/2019 a fost analizată excepția de neconstituționalitate privind dispozițiile art. 170 alin. 3 din Legea nr. 263/2010 privind recalcularea dreptului la pensie prin aplicarea unui indice de corecție, în sensul că instanța de contencios constituțional a reținut că aceste dispoziții sunt constituționale numai în măsura în care se interpretează că se referă la stabilirea pensiei pentru limită de vârstă prin aplicarea, pentru prima oară, a condițiilor de vârstă legală de pensionare și stagiul complet de cotizare prevăzute de Legea nr. 263/2010.

Curtea Constituțională, în argumentarea soluției, a arătat că interpretarea sintagmei „la înscrierea inițială la pensie” cuprinsă în art. 170 alin. 3 din Legea nr. 263/2010 în sensul neacordării indicelui de corecție persoanelor înscrise la pensie de invaliditate în baza Legii nr. 19/2000, este de natură să creeze un tratament juridic diferit care nu este susținut de o justificare obiectivă și rezonabilă, fiind în contradicție cu principiul constituțional al egalității în drepturi a cetățenilor.

Pentru evitarea situației discriminatorii se impune interpretarea dispozițiilor art. 170 alin. 3 din Legea nr. 263/2010, în sensul că sintagma „la înscrierea inițială la pensie” este constituțională numai în măsura în care se recunoaște dreptul la recalcularea pensiei în raport de indicele de corecție și persoanelor înscrise la pensie de invaliditate în baza Legii nr. 19/2000, înscrierea inițială la pensie referindu-se la momentul stabilirii pensiei pentru prima oară în condițiile Legii nr. 263/2010 în raport de stagiul complet de cotizare și vârsta standard de pensionare, ca în cazul contestatorului.

Instanța de fond a făcut o interpretare corectă a dispozițiilor art. 170 alin. 3 din Legea nr. 263/2010 anterior publicării în Monitorul Oficial a deciziei nr. 702/2019 pronunțată de Curtea Constituțională, obligatorie la data soluționării apelului, astfel că în raport de această decizie, se va păstra soluția instanței de fond și se va respinge apelul ca nefondat, în baza art. 480 Cod procedură civilă, iar ca urmare a culpei sale procesuale, în baza art.453 alin.1 din același cod, apelanta va fi obligată la plata cheltuielilor de judecată.

PENTRU ACESTE MOTIVE

ÎN NUMELE LEGII

DECIDE

Respinge, ca nefondat, apelul formulat de apelanta-pârâtă **CASA JUDEȚEANĂ DE PENSII ARGEȘ**, CUI _____, cu sediul în Pitești, _____, județul Argeș, împotriva sentinței civile nr. 2455 din 29 aprilie 2021, pronunțate de Tribunalul Argeș, în dosarul nr. _____, intimată fiind **reclamanta A_____A_____**.

Obligă apelanta la plata cheltuielilor de judecată în sumă de 714 lei către intimată.

Definitivă.