

R O M Â N I A
CURTEA DE APEL PITEȘTI
SECȚIA I CIVILĂ

DOSAR NR. _____
DECIZIA CIVILĂ NR. 584/2022

Ședința publică din 02 Februarie 2022

Curtea compusă din:

Președinte: C_____ P_____, judecător

Judecător: I__ R_____

Grefier: T_____ G_____

S-a luat în examinare, pentru soluționare, apelul formulat de pârâta **A__ A_____ A_ A_____ A_____** împotriva sentinței civile nr.3285 din 16 iunie 2021 pronunțate de Tribunalul Argeș în dosarul nr. _____, intimat fiind reclamantul **B_____ B_____**.

La apelul nominal, făcut în ședința publică, au lipsit părțile.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

Apelul este scutit de plata taxelor judiciare de timbru.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, care învederează că a fost încheiată perioada actelor prealabile, apelanta-pârâtă nu a formulat răspuns la întâmpinare, precum și faptul că s-a solicitat soluționarea cauzei în lipsă, potrivit dispozițiilor art.223 alin.3 Cod procedură civilă.

Curtea, în raport de actele și lucrările dosarului, precum și având în vedere că s-a solicitat soluționarea cauzei în lipsă, constată apelul în stare de judecată și-l reține spre soluționare.

C U R T E A

Asupra apelului de față, constată că:

Prin cererea înregistrată pe rolul Tribunalului Argeș la data de 16.12.2020, reclamantul **B_____ B_____** a chemat în judecată pe pârâta **A__ A_____ A_ A_____ A_____**, pentru ca prin hotărârea ce se va pronunța să fie obligată pârâta ca la calculul drepturilor de pensie să fie valorificate salariile brute menționate în adeverința nr. ____/02.11.2020 eliberată de... precum și la plata diferențelor de pensie cuvenite începând cu 05.11.2020, cu cheltuieli de judecată.

Motivând cererea, reclamantul a arătat că la calculul drepturilor de pensie nu i-au fost valorificate salariile brute realizate de acesta și menționate în adeverința nr. ____/02.11.2020 eliberată de...

În ceea ce privește valorificarea salariilor brute, reclamantul a arătat că pârâta nu a valorificat aceste venituri, încălcând principiul contributivității întrucât a fost reținută contribuția de asigurări sociale. Astfel, se impune recalcularea drepturilor sale de pensie prin luarea în calcul a salariilor brute realizate.

În drept s-au invocat prevederile Legii nr. 263/2010.

Formulând întâmpinare, la data de 29.03.2021 pârâta a solicitat respingerea acțiunii pe motiv că veniturile înscrise în adeverința nr. ____/02.11.2020 eliberată de ... nu pot fi valorificate la determinarea punctajului mediu anual în scopul stabilirii drepturilor de pensie ale reclamantului, având în vedere dispozițiile art. 165 din Legea nr. 263/2010 coroborate cu prevederile Anexei nr. 15 la Normele de aplicare a Legii nr. 263/2010.

În drept, întâmpinarea este întemeiată pe dispozițiile Codului de procedură civilă și Legea nr. 263/2010.

Prin sentința civilă nr.3285 din 16 iunie 2021, Tribunalul Argeș a admis acțiunea și a obligat pârâta să revizuiască drepturile de pensie ale reclamantului stabilite prin decizia nr. ____/07.12.2020 luând în considerare veniturile salariale brute menționate în adeverința nr. ____/02.11.2020 eliberată de ... precum și la plata diferențelor de pensie rezultate începând cu data de 05.11.2020, respectiv a cheltuielilor de judecată în cuantum de 595 lei.

Pentru a pronunța o astfel de soluție, tribunalul a reținut, în esență că, pentru veniturile brute realizate de reclamant, rezultând din adeverința nr. ____/02.11.2020 eliberată de ... angajatorul a plătit contribuțiile la bugetul asigurărilor sociale de stat astfel că, aceste venituri trebuie avute în vedere la revizuirea drepturilor de pensie potrivit dispozițiilor art.107 alin.1 din Legea nr.263/2010.

Împotriva sentinței a formulat **apel** A___ A_____ A_ A____ A____ pentru motive de nelegalitate, în dezvoltarea căora s-a arătat că instanța de fond a dispus în mod greșit recalcularea pensiei în raport de veniturile care nu au făcut parte din salariul brut, neîndeplinind condițiile la care se referă art. 165 alin.(1) și (2) din Legea nr. 263/2010 precum și normele cuprinse în Anexa nr.15 la HG nr.257/2011 de aprobare a Normelor Metodologice privind punerea în aplicare a legii sistemului unitar de pensii publice. Din veniturile brute fac parte și sporuri cu caracter nepermanent care nu fac parte din baza de calcul a punctajelor lunare.

Intimatul a depus **întâmpinare** prin care a solicitat respingerea apelului ca neîntemeiat pentru argumentul că în mod corect instanța de fond a dispus recalcularea pensiei față de veniturile care au fost avute în vedere la calculul și virarea contribuțiilor de asigurări sociale, respectându-se principiul contributivității reglementat de art.2 lit.c) din Legea nr.19/2000, respectiv art.2 lit.e) din Legea nr.263/2010, privind sistemul unitar de pensii publice.

Analizând apelul în limita motivului invocat, precum și apărărilor formulate prin întâmpinare, se apreciază ca nefondat pentru argumentele ce urmează.

În cuprinsul adeverinței nr. ____/02.11.2020 eliberată de ...s-a menționat că pentru veniturile realizate de către reclamant, angajatorul a plătit contribuție pentru asigurările sociale de stat la bugetul de asigurări sociale.

Apelanta a criticat soluția instanței de fond, pentru că veniturile nu îndeplinesc condițiile reglementate în Anexa nr.15 la HG nr.257/2011 de aprobare a Normelor Metodologice privind punerea în aplicare a Legii nr.263/2010, privind sistemul unitar de pensii publice în sensul că, la calcul dreptului la pensie sunt avute în vedere salariile înregistrate în carnetul de muncă, precum și alte sporuri cu caracter permanent.

Înalta Curte de Casație și Justiție, analizând regimul juridic al unor venituri fără caracter permanent realizate anterior datei de 1 aprilie 2001, a statuat cu valoare obligatorie, în urma soluționării recursului în interesul legii, prin decizia nr.19/2011, că acestea pot fi avute în vedere la calculul punctajelor lunare, dacă au făcut parte din salariul brut lunar și au constituit bază de calcul a contribuției de asigurări virate la bugetul de asigurări sociale de stat.

Este adevărat că sporurile cu caracter nepermanent au fost excluse de la calculul punctajelor lunare, însă prin dezlegarea problemei de drept Înalta Curte de Casație și Justiție a interpretat voința legiuitorului în raport de principiul contributivității pe care se bazează sistemul public de pensii.

Dând eficiență acestui principiu, plata contribuțiilor de asigurări sociale calculată și pe baza acestor venituri, trebuie să profite asiguratului sau după caz pensionarului chiar dacă a fost o plată nedatorată, fiindcă angajatorul avea sarcină, să excludă de la baza de calcul veniturile pentru care nu se datorează contribuții la bugetul de asigurări sociale de stat.

Față de toate aceste argumente, în baza art.480 Cod procedură civilă, se va respinge apelul ca nefondat.

PENTRU ACESTE MOTIVE

ÎN NUMELE LEGII

D E C I D E

Respinge, ca nefondat, apelul formulat de pârâta **CASA JUDETEANA DE PENSII ARGES**, CUI _____, cu sediul în Pitești, _____ nr.38, județul Argeș, împotriva sentinței civile nr.3285 din 16 iunie 2021 pronunțate de Tribunalul Argeș în dosarul nr._____, intimat fiind reclamantul **B._____ B.**

Definitivă.