

PROPUNERI AMENDAMENTE

LEGEA 193/2000

Nr. crt.	Text curent LEGEA 193/2000	Text propus în Proiectul de Lege	AMENDAMENT Asociația CREDERE	Argumentare
1.	<p>Art. 12 alin. (1)</p> <p>(1) În cazul în care constată utilizarea unor contracte de adeziune care conțin clauze abuzive, organele de control prevăzute la art. 8 vor sesiza tribunalul de la domiciliul sau, după caz, sediul profesionistului, solicitând obligarea acestuia să modifice contractele aflate în curs de executare, prin eliminarea clauzelor abuzive.</p>	<p><i>Nu există propunere de modificare.</i></p>	<p>Art. 12 alin. (1) se modifică după cum urmează:</p> <p>În cazul în care constată utilizarea unor contracte de adeziune care conțin clauze abuzive, organele de control prevăzute la art. 8 vor sesiza tribunalul de la domiciliul sau, după caz, sediul profesionistului, pentru a dispune încetarea utilizării clauzelor abuzive pentru viitor, precum și modificarea contractelor aflate în curs de executare, prin eliminarea clauzelor abuzive.</p>	<p>Potrivit textului de lege în vigoare, doar asociațiile de protecția consumatorilor au posibilitatea de a solicita instanței de judecată să ordone profesionistului încetarea utilizării pentru viitor a clauzelor abuzive, astfel cum reiese din art. 12 alin. (3).</p> <p>Diferența de redactare între art. 12 alin. (1) și art. 12 alin. (3) nu are niciun fundament în realitate, de aceea este necesară modificarea și completarea prevederilor art. 12 alin. (1).</p>
2.	<p>Art. 12 alin. (3)</p> <p>(3) Asociațiile pentru protecția consumatorului care îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 30 și 32 din Ordonanța Guvernului nr. 21/1992 privind protecția</p>	<p><i>Nu există propunere de modificare.</i></p>	<p>Art. 12 alin. (3) se modifică după cum urmează:</p> <p>(3) Asociațiile pentru protecția consumatorului care îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 30 și 32 din Ordonanța Guvernului nr.</p>	<p>Egalitatea de tratament prevăzută de legiuitor la art. 12 din lege trebuie extinsă și în privința dispozițiilor (existente și ulterior adăugate) de la art. 13.</p>

	<p>consumatorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, îl pot chema în judecată pe profesionistul care utilizează contracte de adeziune care conțin clauze abuzive, la instanța prevăzută la alin. (1), pentru ca aceasta să dispună încetarea folosirii acestora, precum și modificarea contractelor aflate în curs de executare, prin eliminarea clauzelor abuzive. Dispozițiile art. 13 alin. (1) și (4) sunt aplicabile.</p>		<p>21/1992 privind protecția consumatorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, îl pot chema în judecată pe profesionistul care utilizează contracte de adeziune care conțin clauze abuzive, la instanța prevăzută la alin. (1), pentru ca aceasta să dispună încetarea folosirii acestora, precum și modificarea contractelor aflate în curs de executare, prin eliminarea clauzelor abuzive. Dispozițiile art. 13 alin. (1)-(6) sunt aplicabile.</p>	
<p>3.</p>	<p><i>Nu există corespondent.</i></p>	<p>Art. 13 alin. (5)</p> <p>(5) Hotărârile judecătorești definitive prin care s-a soluționat acțiunea în constatarea clauzelor abuzive constituie titlu executoriu și pentru consumatorii beneficiari în mod direct de efectele acestora.</p>	<p>Art. 13 alin. (5) se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>(5) Hotărârile judecătorești definitive prin care s-a soluționat acțiunea în constatarea clauzelor abuzive constituie titlu executoriu și pentru consumatorii beneficiari în mod direct de efectele acestora.</p> <p>Calitatea de consumator beneficiar direct va fi certificată printr-un înscris eliberat de către reprezentanții Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorilor sau, după caz, de către asociațiile de consumatori care au inițiat demersurile prevăzute la art. 12 alin. (3). În</p>	<p>Textul, în varianta inițială, este incomplet, întrucât consumatorul are nevoie de un exemplar legalizat al hotărârii judecătorești definitive pronunțate de către instanța de judecată. Prin urmare, în vederea punerii în executare a hotărârii judecătorești, calitatea de beneficiar direct ar trebui analizată și certificată de către autoritate, iar în baza acestei certificări rapide, consumatorul se adresează greșii instanței de judecată pentru a îi fi eliberată o copie legalizată de pe hotărârea judecătorească definitivă.</p>

			<p>baza in scrisului eliberat, consumatorul va putea sa intreprinda toate demersurile judiciare in scopul punerii in executare a hotararii judecatoresti, inclusiv prin obtinerea unei copii legalizate de la grefa instantei de judecata.</p>	<p>In lipsa textului de lege propus, consumatorul beneficiar in mod direct de efectele hotararii nu poate in executare titlul executoriu, intrucat nu a fost parte in dosarul initiat de ANPC, prin urmare nici nu poate solicita instantei de judecata o copie legalizata de pe hotararea judecatoreasca.</p> <p>Copia legalizata de pe hotararea judecatoreasca este necesara in relatia cu executorul judecatesc, in vederea punerii in executare a titlului executoriu obtinut de catre ANPC.</p>
4.	<i>Nu există corespondent.</i>	<p>Art. 13 alin. (6)</p> <p>(6) Clauzele contractuale constatate ca având caracter abuziv, în cadrul litigiilor în care Autoritatea Națională pentru Protecția Consumatorilor este parte, vor fi publicate pe site-ul oficial al Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorilor, după rămânerea definitivă a hotărârilor pronunțate.</p>	<p>Art. 13 alin. (6) se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>(6) Hotărârile judecătorești definitive prin care s-a constatat caracterul abuziv al unor clauze contractuale, precum si lista clauzelor contractuale constatate ca având caracter abuziv, în cadrul litigiilor în care Autoritatea Națională pentru Protecția Consumatorilor este parte, vor fi publicate pe site-ul oficial al Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorilor, după rămânerea definitivă a hotărârilor pronunțate.</p>	<p>In opinia noastra autoritatea ar trebui sa publice integral hotararea instantei de judecata, impreuna cu un sumar al clauzelor contractuale constatate ca fiind abuzive de catre instanta de judecata.</p> <p>Din aceasta perspectiva, este extrem de important pentru consumator sa inteleaga rationamentul care a stat la baza pronuntarii respectivei hotarari judecatoresti, simpla enumerare a clauzelor contractuale constatate ca fiind</p>

			<p>abuzive de catre instanta de judecata fiind insuficienta.</p> <p>De asemenea, ca argument suplimentar, trebuie spus ca nu putine sunt situatiile in care consumatorul nu poate determina, prin simpla afisare a clauzelor contractuale abuzive, daca este sau nu beneficiar al respectivei hotarari. Prin urmare, publicarea hotararii respective il poate ajuta pe consumator, fara ajutorul unui tert, sa identifice in ce masura hotararea judecatoreasca in cauza ii este aplicabila sau, din contra, inaplicabila.</p>
5.	<i>Nu exista corespondent.</i>	<i>Nu exista corespondent.</i>	<p>După alin. (1) al art. 13 se introduc două noi alineate, alin. (1)¹ și (1)²:</p> <p>(1)¹ Dacă profesionistul încalcă prevederile alin. (1), organele de control prevăzute la art. 8 aplică o amendă de până la 4% din cifra de afaceri anuală a profesionistului realizată pe teritoriul României în anul financiar anterior sancționării, cu aplicarea criteriilor prevăzute la art. 16 alin. (2).</p> <p>In cazul in care informațiile privind cifra de afaceri anuală a profesionistului realizată în anul</p> <p>Prezenta propunere ofera un raspuns pentru urmatoarea situatie de fapt:</p> <p><i>Ce faci atunci cand profesionistul refuza sa puna in aplicare hotararea judecatoreasca definitiva, iar doar o parte neinsemnata dintre consumatorii direct afectati procedeaza la punerea in executare a titlului executoriu?</i></p> <p>Vorbim despre o incalcare a legislatiei la scara larga, aplicabila in anumite domenii de activitate, precum banci,</p>

		<p>financiar anterior sancționării nu sunt disponibile, se aplica corespunzător prevederile art. 16 alin. (1) lit. c) și art. 16 alin. (2).</p> <p>(1)² Plângerea formulată împotriva procesului-verbal întocmit potrivit alin. (1)¹ nu suspendă executarea acestuia.</p>	<p>asigurari sau operatori de telefonie mobilă.</p> <p>Pe cale de consecință, dacă instanța de judecată obligă profesionistul să elimine clauzele abuzive din contracte și acesta nu procedează la corectarea comportamentului (prezent și viitor), reprezentanții ANPC ar trebui să aibă puterea de a constata acest fapt și de a aplica o amendă proporțională cu gravitatea faptei ce afectează un număr însemnat de consumatori.</p> <p>Au existat cazuri în practica autorității în care anumiți profesioniști (operatori telefonie mobilă) au continuat să utilizeze în contracte clauze constatate ca fiind abuzive de către instanța de judecată.</p> <p>De asemenea, facem precizarea că nerespectarea unei hotărâri judecătorești pronunțate potrivit Legii 193/2000 nu intră în sfera infracțiunii prevăzute la art. 287 din Codul Penal. Prin urmare, singura metodă de a preveni un comportament nedorit este aceea de a aplica o sancțiune cu efect descurajant.</p>
--	--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

6.	<i>Nu exista corespondent.</i>	<i>Nu exista corespondent.</i>	<p>După art. 12 alin. (4) se introduce alineatul (5), cu următorul cuprins:</p> <p>(5) Cererile formulate în temeiul prezentului articol se judecă cu precădere și în regim de urgență, cu citarea părților. Termenele de judecată nu pot fi mai mari de 30 de zile.</p>	<p>Având în vedere importanța unui dosar de tip erga omnes, considerăm că acesta trebuie soluționat cu prioritate de către instanțele de judecată, în vederea protejării drepturilor consumatorilor și aplicarea efectului disuasiv al directivei.</p>
7.	<i>Nu exista corespondent.</i>	<i>Nu exista corespondent.</i>	<p>După art. 14 se introduce un nou articol, 14¹, cu următorul cuprins:</p> <p>Cererile formulate de către consumatori în temeiul art. 14 se judecă cu precădere și în regim de urgență, cu citarea părților. Termenele de judecată nu pot fi mai mari de 30 de zile.</p>	