

CABINET PRIM MINISTRU	
INTRARE IESIRE	Nr. 515415
Data 02.11.2020	



CURTEA CONSTITUȚIONALĂ	
REGISTRATORĂ JURISDICTIONALĂ	
NR. 6820	/ 03 NOV 2020

Guvernul României
Prim-ministrul

București

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

Dosar nr. 1339 A / 2020

Domnului Președinte al Curții Constituționale a României

Prof. univ. dr. Valer Dorneanu

În temeiul art.146 lit.a) din Constituția României, republicată, și al art.15 din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curtii Constituționale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Guvernul României formulează prezența sesizare în vederea exercitării controlului prealabil de constituționalitate referitor la Legea privind respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.166/2020 pentru modificarea Legii nr.173/2020 privind unele măsuri pentru protejarea intereselor naționale în activitatea economică (PL-x nr.624/2020).

I. Situația de fapt. Procedura legislativă.

- La data de 02.10.2020 a fost înregistrat la Senat pentru dezbatere cu nr.b565/2020, ca primă cameră sesizată;
- 05.10.2020, cu numărul L616/2020, a fost prezentat în Biroul permanent al Senatului;
- La aceeași dată a fost trimis pentru raport la Comisia economică, industriei și serviciilor, cu termen de depunere a raportului 13.10.2020;

- La data de 07.10.2020, proiectul de lege pentru respingerea ordonanței de urgență a fost adoptat de Senat cu respectarea prevederilor art.76 alin.(1) din Constituția României, nr. voturi: DA= 76, NU=30, AB=21;
- La data de 12.10.2020 a fost înregistrat la Camera Deputaților pentru dezbatere în Biroul Permanent al Camerei Deputaților și trimis pentru raport la Comisia pentru buget, finanțe și bănci cu termen depunere raport: 13.10.2020;
- La data de 13.10.2020 s-a primit raport de la Comisia pentru buget, finanțe și bănci cu mențiunea „*face parte din categoria legilor ordinare*”;
- La aceeași dată a fost înscris pe ordinea de zi a plenului Camerei Deputaților;
- La data de 14.10.2020 proiectul de lege pentru respingerea ordonanței de urgență a fost adoptat de Camera Deputaților cu votul pentru=152, contra=80, abțineri=6.

II. Admisibilitatea sesizării de neconstituționalitate.

Conform jurisprudenței Curții Constituționale a României, controlul de constituționalitate a priori asupra unei legi de respingere a unei ordonanțe (simple sau de urgență) este admisibil și se realizează numai constituționalitatea extrinsecă a acesteia sub aspectul respectării procedurilor constituționale de dezbatere și adoptare, respectiv aspectele referitoare la respectarea principiului bicameralismului, a majorităților necesare pentru adoptare, respectiv a procedurii privind competența celor două camere prevăzută la art.75 din legea fundamentală (prima cameră sesizată, respectiv cameră decizională):

Decizia Curții Constituționale nr.593/2020 - „Cu privire la competența instanței constitutionale de a exercita controlul de constituționalitate asupra unei legi de respingere a ordonanței de urgență, Curtea constată că, potrivit jurisprudenței sale (Decizia nr.498 din 8 iunie 2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.554 din 27 iunie 2006), controlul de constituționalitate a unei legi se declanșează, în condițiile art.146 lit.a) din Constituție, „înainte de

promulgarea acesteia". Întrucât textul constituțional nu face nicio distincție, prin „legi” ca obiect al controlului de constituționalitate se înțeleg și „legile de aprobare sau de respingere a unor ordonanțe”, indiferent de natura lor, „legi ordinare” sau „legi organice”. Controlul de constituționalitate a priori asupra unei legi de respingerea unei ordonanțe poate privi numai constituționalitatea extrinsecă a acesteia sub aspectul respectării procedurilor constituționale de dezbatere și adoptare.”

Decizia Curții Constituționale nr.498/2006 - „Conform prevederilor art.115 alin.(7) din Constituție, ordonanțele, indiferent dacă sunt simple sau de urgență, se aprobă sau se resping printr-o lege adoptată de Parlament. Ordonața de urgență a Guvernului nr.99/2005 pentru modificarea și completarea Legii nr.3/2000 privind organizarea și desfășurarea referendumului a fost respinsă printr-o lege adoptată de Parlament, în condițiile art.77 alin.(2), cu respectarea prevederilor art.75 și ale art.76 alin.(1) din Constituție.

Controlul de constituționalitate a unei legi se declanșează, în condițiile art.146 lit.a) din Constituție, „/ ... / înainte de promulgarea acesteia”. Întrucât textul constituțional nu face nicio distincție, prin „legi” ca obiect al controlului de constituționalitate se înțeleg și „legile de aprobare sau de respingere a unor ordonanțe”, indiferent de natura lor, „legi ordinare” sau „legi organice”.

Respingerea prin lege a unei ordonanțe reprezintă infirmarea expresă de către Parlament a politicii legislative pe care ordonața o exprimase, având drept consecință ca un asemenea act să își înceteze aplicabilitatea, să nu se mai aplique în viitor. Odată ce Parlamentul a respins ordonața prin care a fost modificată și completată reglementarea cuprinsă în art.12 din Legea nr.3/2000, rămâne în vigoare art.12 în redactarea anterioară, iar constituționalitatea acestuia, aşa cum s-a mai arătat, nu poate fi controlată decât pe calea excepției, în condițiile art.146 lit.d) din Constituție. Ordonața respinsă printr-o lege nu poate fi repusă în vigoare

ca urmare a exercitării controlului de constitutionalitate de Curtea Constituțională, aceasta neavând competențe de legislator pozitiv.

Într-o asemenea situație, controlul de constitutionalitate a priori asupra unei legi de respingere a unei ordonanțe poate privi numai constitutionalitatea extrinsecă a acesteia sub aspectul respectării procedurilor constitutionale de dezbatere și adoptare.”

Vă rugăm să constatați că sesizarea Guvernului României referitoare la Legea privind respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.166/2020 pentru modificarea Legii nr.173/2020 privind unele măsuri pentru protejarea intereselor naționale în activitatea economică (PL-x nr.624/2020) este admisibilă.

III. Motive de neconstitutionalitate.

Legea privind respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.166/2020 pentru modificarea Legii nr.173/2020 privind unele măsuri pentru protejarea intereselor naționale în activitatea economică încalcă prevederile art.115 alin.(5) teza finală și ale art.76 alin.(1) din Constituție.

În cauza de față este supusă controlului de constitutionalitate *Legea privind respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.166/2020 pentru modificarea Legii nr.173/2020 privind unele măsuri pentru protejarea intereselor naționale în activitatea economică.*

Din analiza informațiilor de pe site-ul Camerei Deputaților rezultă că *Legea nr.173/2020¹* a fost adoptată ca lege organică de ambele camere respectiv cu majoritatea absolută a voturilor fiecărei camere conform art.76 alin.(1) din Legea fundamentală. Prin urmare legea nr.173/2020 a reglementat în domeniul legii organice, al cărei domeniu este strict delimitat la nivel constitutional.

Ordonanța de urgență a Guvernului nr.166/2020 a modificat *Legea nr.173/2020*, ceea ce înseamnă că aceasta a intervenit în domeniul legii organice, conform obiectului său de reglementare. Conform principiului ierarhiei actelor

¹ http://www.cdep.ro/pls/proiecte/upl_pck2015.proiect?cam=2&idp=18642.

normative ce rezultă din art.1 alin.(5) din legea fundamentală, evenimentele legislative ce se produc cu privire la legi organice trebuie să se realizeze prin acte normative cu forță juridică cel puțin egală cu legea ce suferă acel eveniment legislativ. Prin urmare, o lege organică poate fi modificată/completată/abrogată prin lege organică sau prin ordonanță de urgență a Guvernului.

În spătă, Guvernul a modificat *Legea nr.173/2020* prin ordonanță de urgență, fiind respectat principiul ierarhiei actelor normative.

Potrivit *art.115 alin.(5) teza finală din Constituție*, Ordonația de urgență cuprinzând norme de natură legii organice se aproba cu majoritatea prevăzută la *art.76 alin.(1)* din legea fundamentală. Potrivit acestei dispoziții, legea de aprobată a ordonanței de urgență trebuie să fie adoptată cu majoritatea absolută a voturilor fiecărei camere.

Din analiza informațiilor de pe site-ul Camerei Deputaților², rezultă că Legea de aprobată a ordonanței de urgență, în forma trimisă de Guvern a fost transformată în lege de respingere a *O.U.G. nr.166/2020*, Lege care trebuia adoptată cu majoritatea absolută a voturilor în cadrul fiecărei camere, conform prevederilor *art.115 alin.(5) teza finală coroborat cu art.76 alin.(1) din Constituție*. Prin transformarea proiectului de aprobată a ordonanței de urgență în proiect de respingere nu se pierde caracterul de lege organică al legii, conform *Deciziei C.C.R. nr.972/2007*³:

„Analizând sesizarea, Curtea reține că legea criticată - calificată drept lege organică - are ca obiect ordonanța care reglementează stabilirea unor măsuri pentru reorganizarea aparatului de lucru al Guvernului menite să conducă la îmbunătățirea și eficientizarea activității acestuia și să asigure un proces decizional accelerat la nivelul unor structuri mai flexibile, în noul cadru organizatoric stabilit

² http://www.cdep.ro/pls/proiecte/upl_pck2015.proiect?cam=2&idp=18963.

³ Semnificația acestui vot privește deci transformarea instantanea a proiectului de lege de aprobată în proiect de lege de respingere a ordonanței de urgență, cu același caracter de lege organică. Așa fiind, acest proiect de lege trebuie și el să fie adoptat cu majoritatea de voturi cerută pentru lege organică, în condițiile art. 76 alin. (1) din Constituție.

prin Hotărârea Parlamentului nr.19/2007 privind modificarea structurii și componenței Guvernului, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.231 din 3 aprilie 2007. În acest context, noua structură și componența aparatului de lucru al Guvernului au fost modificate.

Curtea constată că legea supusă controlului de constituționalitate a fost adoptată cu încălcarea normelor constitutionale referitoare la procedura de legiferare.

În temeiul dispozițiilor alin.(7) al art.115 din Constituție, „Ordonanțele cu care Parlamentul a fost sesizat se aprobă sau se resping printr-o lege [...]”, iar potrivit alin.(5) teza finală al aceluiași articol, „Ordonanța de urgență cuprinzând norme de natură legii organice se aprobă cu majoritatea prevăzută la articolul 76 alineatul (1).”

Cât privește procedura legislativă parlamentară, aceasta se realizează în condițiile prevederilor constitutionale ale secțiunii a 3-a „Legiferarea” din cap.I al titlului III și potrivit regulamentelor parlamentare.

Organizarea aparatului de lucru al Guvernului este reglementată în secțiunea a 5-a a cap.I (articolele 20-23) din Legea nr.90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.164 din 2 aprilie 2001, cu modificările ulterioare. Această lege a fost adoptată ca lege organică, cu respectarea prevederilor art.74 alin.(1) din Constituția României (înainte de revizuire).

Întrucât prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr.25/2007 se stabilesc unele măsuri pentru reorganizarea aparatului de lucru al Guvernului care afectează reglementările anterioare în această materie, este necesar ca și noile măsuri prevăzute de această ordonanță de urgență să fie adoptate și aprobată printr-o lege cu caracter organic.

Așa cum rezultă din stenograma ședinței din 18 septembrie 2007, Plenul Senatului a respins, cu 17 voturi pentru, 58 de voturi împotrivă și 3 abțineri,

proiectul de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.25/2007, considerând pe cale de consecință că a fost respinsă și ordonanța. Semnificația acestui vot privește deci transformarea instantanee a proiectului de lege de aprobare în proiect de lege de respingere a ordonanței de urgență, cu același caracter de lege organică. Așa fiind, acest proiect de lege trebuie și el să fie adoptat cu majoritatea de voturi cerută pentru lege organică, în condițiile art.76 alin.(1) din Constituție.

Întrucât legea dedusă controlului nu satisface această exigență, fiind adoptată în conformitate cu prevederile art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituție ca lege ordinară, Curtea constată că aceasta este viciată de neconstituționalitate, în ansamblu.

Având în vedere argumentele expuse, Curtea reține că nerespectarea normelor constituționale ale art.76 alin.(1) și ale art.115 alin.(5) teza finală atrage și încrângerea prevederilor constituționale ale art.1 alin.(5), potrivit căroră „respectarea Constituției, a supremăției sale și a legilor este obligatorie.”

Or, din informațiile existente pe pagina electronică a Camerei Deputaților (www.cdep.ro) rezultă că la Senat *Legea de respingere a O.U.G. nr.166/2020* a fost adoptată ca lege organică, cu majoritatea prevăzută de *art.76 alin.(1) din Constituție*, respectiv cu **majoritatea absolută**, iar la Camera Deputaților aceeași lege de respingere a fost adoptată ca lege ordinară cu majoritatea prevăzută la *art.76 alin.(2) din Constituție*, respectiv ca lege ordinară.

*În consecință, în ceea ce privește majoritatea de adoptare, Camera Deputaților a încălcăt prevederile constituționale ale *art.115 alin.(5) teza finală și art.76 alin.(1) din Constituție*. Or, legea este actul de voință al Parlamentului în ansamblul celor două camere, neputând fi adoptată parțial ca lege organică de către o cameră și parțial ca lege ordinară de către cealaltă cameră. Ambele camere trebuiau să adopte legea cu majoritatea necesară pentru legile organice, respectiv majoritatea absolută.*

Având în vedere argumentele expuse, apreciem că nerespectarea normelor constituționale ale art.76 alin.(1) și ale art.115 alin.(5) teza finală atrage și înfrângerea prevederilor art.1 alin.(5) din Constituție, potrivit cărora „respectarea Constituției, a supremăției sale și a legilor este obligatorie”.

Față de cele mai sus evidențiate, vă rugăm să admiteți sesizarea de neconstituționalitate formulată de Guvernul României.

Cu deosebită considerație,





CABINET PRIM MINISTRU
INTRARE Nr. 5/5460
IEȘIRE Date... 15.10.2020

Parlamentul României

Camera Deputatilor

București, 14 octombrie 2020
Nr. PLx606,PLx590,PLx175,PLx668,
PLx615,PLx557,PLx453,PLx103,
PLx522,PLx657,PLx447,PLx537,
PLx351,PLx598,PLx371,PLx410,
PLx198,PLx612,PLx338,PLx600,
PLx11,PLx625,PLx624,PLx431,
PLx579,PLx428

Domnule Prim-Ministru,

Vă înaintăm, alăturat, în vederea exercitării dreptului de sesizare a Curții Constituționale, în conformitate cu prevederile art.15 alin.(2) și (3) din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată, următoarele legi:

1. Legea pentru modificarea Legii nr.78/2018 privind exonerarea personalului plătit din fonduri publice de la plata unor sume reprezentând venituri de natură salarială;
2. Legea privind acordarea unui stimulent de risc pentru personalul din învățământ în contextul situației epidemiologice determinate de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2;
3. Legea pentru completarea Legii asistenței sociale nr.292/2011;
4. Legea pentru modificarea Legii nr.24/2007 privind reglementarea și administrarea spațiilor verzi din intravilanul localităților;
5. Legea pentru modificarea și completarea Decretului-lege nr.118/1990 privind acordarea unor drepturi persoanelor persecutate din motive politice de dictatura instaurată cu începere de la 6 martie 1945, precum și celor deportate în străinătate ori constituite în prizonieri;
6. Legea pentru modificarea și completarea Legii nr.156/2000 privind protecția cetățenilor români care lucrează în străinătate;
7. Legea pentru modificarea Legii nr.76/2002 privind sistemul asigurărilor pentru șomaj și stimularea ocupării forței de muncă;
8. Legea pentru modificarea art.199 alin.(2) din Legea nr.286/2009 privind Codul penal;
9. Legea pentru completarea Legii nr.223/2015 privind pensiile militare de stat;
10. Legea pentru modificarea art.65 alin.(5) din Legea nr.263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice;

- 11. Legea pentru stimularea producătorilor agricoli care comercializează produsele agricole primare, produse pescărești și de acvacultură;**
- 12. Legea pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul penal în vederea transpunerii unor directive ale Uniunii Europene;**
- 13. Legea pentru modificarea art.27 alin.(2³) lit.a) din Legea fondului funciar nr.18/1991;**
- 14. Legea pentru modificarea art.28 alin.(2) din Legea contabilității nr.82/1991;**
- 15. Legea pentru completarea articolului 38 din Legea-cadru nr.153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice;**
- 16. Legea pentru modificarea și completarea Legii nr.295/2004 privind regimul armelor și al munițiilor;**
- 17. Legea pentru modificarea și completarea Legii nr.227/2015 privind Codul fiscal;**
- 18. Legea privind transmiterea unui imobil din domeniul public al statului și din administrarea Agenției Domeniilor Statului, în domeniul public al orașului Odobești, județul Vrancea;**
- 19. Legea pentru aprobarea plății cotizației anuale în vederea participării Poliției Române la Rețeaua Polițiilor Rutiere din Europa - TISPOL, precum și pentru completarea anexei nr.1 la Ordonanța Guvernului nr.41/1994 privind autorizarea plății cotizațiilor la organizațiile internaționale interguvernamentale la care România este parte;**
- 20. Legea pentru modificarea alin.(1) al art.459 din Legea nr.227/2015 privind Codul Fiscal;**
- 21. Legea pentru modificarea și completarea art.1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.56/2015 privind plata tratamentului în străinătate al persoanelor a căror stare de sănătate a fost afectată în urma tragicului eveniment din data de 30 octombrie 2015 produs în clubul Colectiv din municipiul București;**
- 22. Legea pentru modificarea Legii nr.227/2015 privind Codul fiscal;**
- 23. Legea privind respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.166/2020 pentru modificarea Legii nr.173/2020 privind unele măsuri pentru protejarea intereselor naționale în activitatea economică;**

24. Legea pentru modificarea și completarea art.1 din Legea nr.52/2011 privind exercitarea unor activități cu caracter ocasional desfășurate de zilieri;
25. Legea privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.4/2018 pentru modificarea și completarea Legii farmaciei nr.266/2008;
26. Legea pentru modificarea și completarea Legii-cadru nr.153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice.

Cu considerație,

p.PREȘEDINTELE
CAMEREI DEPUTAȚILOR

FLORIN IORDACHE

Domnului LUDOVIC ORBAN
PRIM-MINISTRU



PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR · **SENATUL**

L E G E

privind respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 166/2020 pentru modificarea Legii nr. 173/2020 privind unele măsuri pentru protejarea intereselor naționale în activitatea economică

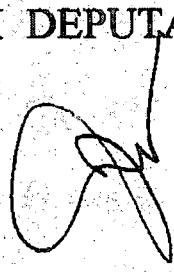
Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Articol unic. – Se respinge Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 166 din 1 octombrie 2020 pentru modificarea Legii nr. 173/2020 privind unele măsuri pentru protejarea intereselor naționale în activitatea economică, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 900 din 5 octombrie 2020.

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României,
cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția
României, republicată.

p. PREȘEDINTELE
CAMEREI DEPUTAȚILOR

FLORIN IORDACHE



p. PREȘEDINTELE
SENATULUI

ROBERT-MARIUS CAZANCIUC



București,

Nr.