



PRIM MINISTRU

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție și în temeiul art. 25 lit. (b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul Administrativ, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă privind modificarea Ordonanței nr. 27/2002, privind reglementarea activității de soluționare a petițiilor*, inițiată de doamna senator PNL Nicoleta Pauliuc împreună cu un grup de parlamentari PNL (**Bp. 540/2023**).

I. Principalele reglementări

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare *modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 27/2002 privind reglementarea activității de soluționare a petițiilor, cu modificările și completările ulterioare*, în sensul reducerii termenului în care autoritățile și instituțiile publice sesizate au obligația de a comunica petiționarului răspunsul, de la 30 de zile de la momentul înregistrării petiției la 10 zile, indiferent dacă soluția este favorabilă sau nefavorabilă.

II. Observații

1. Menționăm că volumul mare de sesizări/petiții/reclamații primite de la persoanele fizice sau juridice interesate, precum și circuitul intern al fiecărei instituții publice, începând cu înregistrarea, repartizarea acestora până la analizarea efectivă și soluționarea lor de către personalul de specialitate, face, în practică, imposibil de respectat termenul de 10 zile.

Având în vedere că procesul decizional este unul complex, care necesită consultarea între compartimentul pentru relații cu publicul, responsabil cu primirea și înregistrarea petițiilor, respectiv compartimentul de specialitate responsabil cu redactarea răspunsului - în funcție de problema prezentată în cuprinsul petiției - termenul propus de 10 zile este prea mic.

Precizăm că în calculul termenelor calendaristice intră zilele libere și sărbătorile legale, sunt numeroase ipoteze în care termenul este imposibil de respectat chiar în mod obiectiv. Spre exemplu, în cazul zilelor libere de 25 și 26 decembrie, zile de sărbătoare legală, urmate de zile de week-end, și de zilele de 1 și 2 ianuarie, zile de sărbătoare legală, termenul de răspuns ar fi scurtat la 4 zile.

De asemenea, în situația prevăzută la art.139 alin.(4) din *Legea nr. 53/2003 Codul Muncii, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, atunci când se stabilesc zile lucrătoare ca fiind zile libere la care se adaugă zilele de sărbători legale și zilele de weekend, termenul de răspuns ar putea fi redus substanțial.

Există spețe care nu pot fi soluționate în aceste termene de 10 zile, respectiv 20 de zile, de exemplu: cererile de acorduri pentru *Programul Prima Casă /Noua Casă*, cereri privind plata despăgubirilor etc.

În cazul Programului „*Prima Casa /Noua Casă*”, începând cu 2009, de când a fost implementat Programul aprobat prin *Ordonanța de urgență a Guvernului nr.60/2009 privind unele măsuri în vederea implementării programului "Prima casă", cu modificările și completările ulterioare*, acesta a cunoscut o dinamică semnificativă, fapt constatat și în cazul numărului petițiilor, care a crescut substanțial, astfel: în 2019- 4477 petiții, 2020- 5028 petiții, 2021- 6513 petiții, 2022- 9603 petiții, iar în noiembrie 2023 sunt deja, 7925 petiții, ceea ce înseamnă un număr mediu de 800 de petiții lunar.

De asemenea, începând cu anul 2018, s-a derulat *Programul de titluri de stat dedicate populației - TEZAUR*, în cadrul căruia au subscris peste 730 mii persoane. Fiind un program popular, numărul solicitărilor este unul considerabil și în creștere, pe măsură ce emisiunile din cadrul programului sunt lansate lunar.

Totodată, având în vedere activitățile derulate la nivelul *Agenciei Naționale de Administrare Fiscală*, precizăm următoarele:

- termenul de soluționare a petițiilor propus prin inițiativa legislativă nu e fezabil în raport cu volumul și complexitatea tipologiilor de cazuistici adresate spre soluționare Agenției Naționale de Administrare Fiscală;

- majoritatea petițiilor necesită timp în vederea identificării, evaluării și gestionării riscului de neconformare;
- termenele propuse în inițiativa legislativă sunt nerealiste și nu pot avea rezultatul scontat, întrucât verificarea aspectelor semnalate necesită un timp mult mai îndelungat decât cel propus în inițiativa legislativă, iar verificările pot deveni superficiale;
- sunt foarte multe spețe care nu pot fi soluționate în aceste termene, spre exemplu: sesizările și reclamațiile care necesită acțiuni de control sau inspecție fiscală.

De asemenea, în unele situații, în cuprinsul unei petiții sunt prezentate numeroase probleme, caz în care trebuie să fie consultate mai multe compartimente din cadrul autorității sau instituției publice, astfel pentru soluționarea unor petiții, sunt necesare demersuri suplimentare, respectiv demersuri interne/instituționale și verificări, după caz. Toate aceste demersuri implică, de asemenea, un timp rezonabil de analiză de cel puțin 5 zile.

Totodată, precizăm că în cadrul instituțiilor publice se constată un număr insuficient de personal de specialitate responsabil cu soluționarea petițiilor și, potrivit prevederilor în vigoare, nerespectarea termenelor de soluționare a solicitărilor reprezintă abatere disciplinară și se sancționează conform prevederilor *Ordonanței de urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare*.

Menționăm că termenul de 10 zile este reglementat distinct pentru soluționarea cererilor de informații de interes public, în baza *Legii nr.544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public, cu modificările și completările ulterioare*, ceea ce ar implica o suprapunere de termene.

Semnalăm faptul că, având în vedere caracterul personal al conținutului petițiilor, spre deosebire de caracterul general al solicitărilor formulate în baza *Legii nr.544/2001*, unde informația solicitată este mai ușor de identificat și apoi de furnizat, în cazul petițiilor, demersurile pe care instituțiile publice trebuie să le facă necesită o perioadă mai lungă de analiză și documentare în vederea soluționării fiecărei spețe în parte (individual).

Precizăm că tendința este ca într-o singură petiție să fie identificate mai multe aspecte și, în consecință, să fie necesară o analiză mult mai aprofundată a modului de soluționare.

Așadar, deoarece scopul urmărit în inițiativa legislativă este unul de micșorare substanțială a intervalului de timp în care petentul, persoană

fizică sau persoană juridică trebuie să primească un răspuns la petiția adresată unei autorități sau instituții publice, precizăm că deși acesta își valorifică un drept sau un interes personal direct, ori aduce la cunoștința autorității/instituției publice existența unei probleme de ordin general, reducerea intervalului de timp în vederea formulării răspunsului poate avea drept consecință soluționarea parțială, puțin documentată în cadrul autorității sau instituției publice, având în vedere o eventuală sancțiune datorată unei posibile depășiri a termenului legal.

Menționăm că, în prezent, cadrul legal prevede, la art. 6¹ din *Ordonanța Guvernului nr. 27/2002*, un termen de 5 zile pentru redirectionarea petițiilor greșit îndreptate, către autoritățile competente în soluționarea acestora. Așadar, termenul de 5 zile, prevăzut mai sus, reprezintă deja o soluție identificată de instituțiile publice, într-un termen mult mai scurt decât cele 10 zile propuse în inițiativa legislativă, prin modificările *Ordonanței Guvernului nr. 27/2002*.

Din punct de vedere al modului de soluționare a unei petiții, redirectionarea reprezintă ea în sine o soluție favorabilă, chiar prin identificarea autorității /instituției publice competente în soluționarea problematicii petiției și redirectionarea acesteia.

2. Sub aspectul exigențelor de tehnică legislativă impuse de *Legea nr.24/2000*¹, semnalăm următoarele:

- având în vedere faptul că inițiativa legislativă vizează art.8 și art.9 din *Ordonanței Guvernului nr. 27/2002*, în acord cu prevederile art.41² din *Legea nr.24/2000*, considerăm că era necesară indicarea în titlu a dispozițiilor supuse modificării,

- apreciem că era necesar ca propunerea legislativă să cuprindă un articol unic³ care să exprime intenția de reglementare în sensul modificării art.8 și 9 din *Ordonanța Guvernului nr. 27/2002*,

- în raport cu prevederile art. 47⁴ alin. (3) teza finală și alin. (4) din *Legea nr.24/2000*, părțile dispozitive ale articolului unic trebuie individualizate cu cifre romane.

¹ privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare

² Potrivit căruia "Titlul actului normativ cuprinde (...) obiectul reglementării exprimat sintetic"

³ De exemplu „Art. unic :Ordonanța Guvernului nr.27/2002 (.) se modifică după cum urmează:”

⁴ Potrivit căruia (3) Articolul se exprimă în textul legii prin abrevierea „art.”. Articolele se numerotează în continuare, în ordinea din text, de la începutul până la sfârșitul actului normative, cu cifre arabe. Dacă actul normative cuprinde un singur articol, acesta se va defini prin expresia “Articol unic”.

(4) În cazul actelor normative care au ca obiect modificări sau completări ale altor acte normative, articolele se numerotează cu cifre romane, păstrându-se numerotarea cu cifre arabe pentru textele modificate sau completate”

Semnalăm, în acest context, faptul că art.8 din actul de bază conține două alineate (nu indici) și, întrucât ambele alineate sunt supuse modificării, partea dispozitivă a intervenției ce vizează art.8 urmează a face referire la întregul articol⁵.

3. Menționăm că, prin instrumentele digitale implementate în Planul Național de Redresare și Reziliență (cloud-ul guvernamental), se va eficientiza activitatea administrației publice centrale, până la finalul anului 2026.

Totodată, considerăm că până la implementarea tehnologiilor digitale la toate nivelurile administrației publice, modificările legislative care vizează activitatea personalului ar putea avea efecte negative în ceea ce privește relația cu cetățenii.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative**

Cu stimă,

Ion-Marcel CIOLACU

PRIM-MINISTRU

Domnului senator Nicolae-Ionel CIUCĂ
Președintele Senatului

⁵ Exemplu "1. Art.8 va avea următorul cuprins:", în continuare redându-se noul conținut al dispoziției.