



## CONSILIUL LEGISLATIV

### AVIZ

#### **referitor la propunerea legislativă completarea art. 76 din Legea nr. 566/2004 a cooperăției agricole**

Analizând **propunerea legislativă completarea art. 76 din Legea nr. 566/2004 a cooperăției agricole** (b743/12.12.2023), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr. XXXV/6348/18.12.2023 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr. D1304/19.12.2023,

### CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, cu completările ulterioare, și al art. 33 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ, cu modificările ulterioare.

**Avizează favorabil propunerea legislativă**, cu următoarele observații și propuneri:

**1.** Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare completarea art. 76 din Legea cooperăției agricole nr. 566/2004, cu modificările și completările ulterioare.

Intervenția legislativă vizează, potrivit **Expunerii de motive**, ca *„membrii cooperatori să fie scutiți de la plata tarifului pentru amplasarea și/sau de accesul în zona drumului prevăzut de Ordonanța Guvernului nr. 43/1997 privind regimul drumurilor, cu modificările și completările ulterioare”*.

**2.** Prin conținutul său normativ, proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare, iar în aplicarea dispozițiilor art. 75 alin. (1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

**3.** Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității măsurilor propuse.

4. Întrucât propunerea legislativă are implicații asupra bugetului de stat, este obligatorie solicitarea unei informări din partea Guvernului, în conformitate cu dispozițiile art. 111 alin. (1) teza a doua din Constituția României, republicată.

De asemenea, trebuie respectate prevederile art. 33 din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care reglementează obligativitatea efectuării studiului de impact.

Totodată, în considerarea dispozițiilor art. 15 din Legea responsabilității fiscal-bugetare nr. 69/2010, republicată, fiind vorba de o inițiativă a cărei adoptare poate atrage majorarea cheltuielilor bugetare, inițiatorii trebuie să prezinte fișa financiară prevăzută la art. 15 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare.

5. Semnalăm că **Expunerea de motive** nu respectă prevederile art. 31 din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care impun ca instrumentul de motivare să cuprindă secțiuni distincte privind impactul socio-economic, impactul financiar asupra bugetului general consolidat, atât pe termen scurt, cât și pe termen lung (pe 5 ani), precum și consultările derulate în vederea elaborării prezentei propuneri.

În consecință, este necesară revederea instrumentului de motivare, în sensul completării acestuia.

6. La **titlu**, pentru rigoare normativă, este necesară reformularea acestuia, astfel:

„Lege pentru completarea art.76 din **Legea cooperăției agricole nr. 566/2004**”.

7. Analizând soluția legislativă propusă prin prezentul proiect pentru **art. 76 alin. (1<sup>1</sup>) din Legea cooperăției agricole nr. 566/2004**, cu modificările și completările ulterioare, subliniem că, în actuala formulare, nu se respectă dispozițiile art. 6 alin. (1), art. 8 alin. (4) teza I și art. 35 din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora *proiectul de act normativ trebuie să instituie reguli necesare, suficiente și posibile, care să conducă la o cât mai mare stabilitate și eficiență legislativă, textul legislativ trebuie să fie formulat clar, fluent și inteligibil, fără dificultăți sintactice și pasaje obscure sau echivoce*, cu asigurarea unei succesiuni logice a soluțiilor legislative preconizate în cadrul actului de bază.

În acest context, menționăm următoarele:

7.1. Referitor la textul propus, în actuala redactare, semnalăm lipsa de claritate cu privire la beneficiarul scutirii la plata tarifului de amplasare și/sau accesul în zona drumului, respectiv cooperativa agricolă - ca persoană juridică, sau membrii cooperatori – ca persoane fizice, ori ambele categorii – eventual cu precizarea scutirii aferente fiecăreia dintre acestea, respectiv tariful pentru amplasare și tariful pentru acces.

7.2. Întrucât prin textul preconizat se urmărește reglementarea unei derogări de la prevederile **Ordonanței Guvernului nr. 43/1997 republicată, cu modificările și completările ulterioare**, pentru precizia normei, este necesară indicarea dispozițiilor vizate.

7.3. În plus, pentru rigoare normativă, trimiterea se va face la **Ordonanța Guvernului nr. 43/1997 privind regimul drumurilor, aprobată cu modificări prin Legea nr. 82/1998, republicată, cu modificările și completările ulterioare**.

7.4. De asemenea, recomandăm a se analiza dacă sunt avute în vedere „acordul prealabil și autorizația de amplasare și/sau de acces în zona drumului pentru amplasarea, **accesul și utilizarea zonei drumului**”.

7.5. Totodată, pentru unitate terminologică cu prevederile art. 46 din Ordonanța Guvernului nr. 43/1997 republicată, cu modificările și completările ulterioare, recomandăm înlocuirea sintagmei „în zona drumului” cu sintagma „în zona drumului **public**”.

7.6. Întrucât în cuprinsul art. 76 din actul de bază, la alin. (1) sunt cuprinse derogări de la prevederile Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, iar la alin. (2) - (4) sunt reglementate condiții și măsuri aferente respectivelor derogări, pentru asigurarea unei succesiuni logice a ideilor în cadrul elementului structural, propunem ca ipoteza juridică propusă pentru **alin. (1<sup>1</sup>)** să fie introdusă în final și marcată ca **alin. (5)**.

7.7. Nu în ultimul rând, semnalăm caracterul incomplet al normei propuse pentru **art. 76 alin. (1<sup>1</sup>)** din actul de bază, fiind necesară stabilirea criteriilor și modalităților potrivit cărora membrii cooperatori/cooperativele agricole vor beneficia de scutiri, reglementare ce ar trebui marcată ca alineat distinct, respectiv **alin. (6)**.

8. În consecință, pentru respectarea exigențelor normative, **partea dispozitivă a articolului unic**, ar fi trebuit redată, astfel:

„Articol unic. - La articolul 76 din **Legea cooperăției agricole nr. 566/2004**, publicată în Monitorul Oficial al României, **Partea I nr. 1236** din 22 decembrie 2004, cu modificările și completările ulterioare, **după alineatul (4) se introduc două noi alineate, alin. (5) și (6)**, cu următorul cuprins:”.

În continuare se vor reda textele aferente **alin. (5) și (6)**.

  
**PREȘEDINTE**  
**Florin IORDACHE**

București  
Nr. 38/11.01.2024